

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Selbstinklusionen bei multivarianten Semiotiken**

1. Es soll hier kurz darauf hingewiesen werden, wie man eine multivariante Semiotik (Toth 2010a), definiert über

$$ZR = \{\{M_n\}, \{O_n\}, \{I_n\}\},$$

die also nicht von bereits selektierten M, O und I, sondern von ihren zugehörigen M-Repertoires, O-Bereichen und I-Feldern ausgeht, mit einer auf einer Mengentheorie mit Ersatz des Foundations Axioms durch das Anti-Foundation-Axiom aufgebauten Semiotik (Toth 2010b) kombiniert

$$ZR^* = \{M, \{M, O\}, \{M, O, I\}\}.$$

2. Grob gesagt, werden bei einer Kombination von ZR und ZR\* also sämtliche Mengen nochmals in Untermengen aufgesplittet. Da dieser Prozess sehr schnell zu Mirimanoff-Reihen führt, liegt hierin ein weiterer Hinweis für die Brauchbarkeit der Kombination von ZR und ZR\* in selbstreferentiellen Systemen.

2.1. Zunächst können wir die n-reihigen monadischen Relationen explizit notieren als

$$M_n = \{M_1, M_2, M_3, \dots, M_n\},$$

$$O_n = \{M_1, M_2, M_3, \dots, M_n\},$$

$$I_n = \{I_1, I_2, I_3, \dots, I_n\}.$$

2.2. Hernach schreiben wir die n-reihigen dyadischen Relationen wie folgt

$$\{M, O\} = \{M_1 \rightarrow O_1, M_2 \rightarrow O_2, M_3 \rightarrow O_3, \dots, M_n \rightarrow O_n\}$$

$$\{M, O\} = \{M_1 \rightarrow O_2, M_1 \rightarrow O_3, M_1 \rightarrow O_4, \dots, M_{n-1} \rightarrow O_n\}$$

$$\{M, O\} = \{M_2 \rightarrow O_3, M_2 \rightarrow O_4, M_2 \rightarrow O_5, \dots, M_{n-2} \rightarrow O_n\}$$

...

$$\{M, O\} = \{M_1 \rightarrow O_2, M_2 \rightarrow O_3, M_3 \rightarrow O_4, \dots, M_{n-1} \rightarrow O_n\}$$

$$\{O, I\} = \{O_1 \rightarrow I_1, O_2 \rightarrow I_2, O_3 \rightarrow I_3, \dots, O_n \rightarrow I_n\}$$

$$\{O, I\} = \{O_1 \rightarrow I_2, O_1 \rightarrow I_3, O_1 \rightarrow I_4, \dots, O_{n-1} \rightarrow I_n\}$$

$$\{O, I\} = \{O_2 \rightarrow I_3, O_2 \rightarrow I_4, O_2 \rightarrow I_5, \dots, O_{n-2} \rightarrow I_n\}$$

...

$$\{O, I\} = \{O_1 \rightarrow I_2, O_2 \rightarrow I_3, O_3 \rightarrow I_4, \dots, O_{n-1} \rightarrow I_n\}$$

$$\{I, M\} = \{I_1 \rightarrow M_1, I_2 \rightarrow M_2, I_3 \rightarrow M_3, \dots, I_n \rightarrow M_n\}$$

$$\{I, M\} = \{I_1 \rightarrow M_2, I_1 \rightarrow I_3, I_1 \rightarrow I_4, \dots, I_{n-1} \rightarrow M_n\}$$

$$\{I, M\} = \{I_2 \rightarrow I_3, I_2 \rightarrow I_4, O_2 \rightarrow I_5, \dots, O_{n-2} \rightarrow I_n\}$$

...

$$\{I, M\} = \{I_1 \rightarrow M_2, I_2 \rightarrow M_3, I_3 \rightarrow M_4, \dots, I_{n-1} \rightarrow M_n\}$$

2.3. Da  $(M \rightarrow O) \circ (O \rightarrow I) = (M \rightarrow O \rightarrow I)$ , bekommen wir abgekürzt

$$\{M, O, I\} = \{M_1 \rightarrow O_1 \rightarrow I_1, M_2 \rightarrow O_2 \rightarrow I_2, M_3 \rightarrow O_3 \rightarrow I_3, \dots, M_n \rightarrow O_n \rightarrow I_n\}$$

...

$$\{M, O, I\} = \{M_1 \rightarrow O_2 \rightarrow I_3, M_2 \rightarrow O_3 \rightarrow I_4, M_3 \rightarrow O_4 \rightarrow I_5, \dots, M_{n-2} \rightarrow O_{n-1} \rightarrow I_n\}$$

3. Damit ergibt sich also als Schema

$$ZR^* = \{M, \{M, O\}, \{M, O, I\}\} =$$

$ZR = \{ \{M_1, M_2, M_3, \dots, M_n\}, \{M_1 \rightarrow O_2, M_2 \rightarrow O_3, M_3 \rightarrow O_4, \dots, M_{n-1} \rightarrow O_n\}, \dots, \{O, I\} =$   
 $\{O_1 \rightarrow I_2, O_2 \rightarrow I_3, O_3 \rightarrow I_4, \dots, O_{n-1} \rightarrow I_n\}, \{M_1 \rightarrow O_1 \rightarrow I_1, M_2 \rightarrow O_2 \rightarrow I_2, M_3 \rightarrow O_3 \rightarrow$   
 $I_3, \dots, M_n \rightarrow O_n \rightarrow I_n\}, \dots, \{M_1 \rightarrow O_2 \rightarrow I_3, M_2 \rightarrow O_3 \rightarrow I_4, M_3 \rightarrow O_4 \rightarrow I_5, \dots, M_{n-2} \rightarrow O_{n-1}$   
 $\rightarrow I_n\} \}$ .

## **Bibliographie**

Toth, Alfred, Elemente einer multivarianten Semiotik. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, 2010a

Toth, Alfred, Zeichenklassen mit AFA. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, 2010b

13.7.2010